Дело № 5-952-0501/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

04 марта 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П., и.о. мирового судьи судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

К\*\*\*, \*\*\* года рождения, уроженка \*\*\*, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\* паспорт гражданина РФ: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\* \*\*\* час. \*\*\* мин. К\*\*\*, находясь по адресу: \*\*\*, сообщила в полицию о том, что ее хотят убить, просила помощи полиции. Сотрудниками полиции осуществлен выезд по указанному адресу, установлен факт заведомо ложного вызова специализированной службы, так как ее сообщение не соответствовало действительности.

В судебном заседании К\*\*\* вину признала, просила назначить штраф.

Мировой судья, исследовав материалы дела, считает, что вина К\*\*\* в совершении административного правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от \*\*\*, согласно которому К\*\*\*, находясь по адресу: \*\*\*, сообщила в полицию о том, что ее хотят убить, просила помощи полиции. Сотрудниками полиции осуществлен выезд по указанному адресу, установлен факт заведомо ложного вызова специализированной службы, так как ее сообщение не соответствовало действительности. С протоколом ознакомлена, права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ разъяснены;

- рапортом УУП ОП №2 ОМВД России по г. Нефтеюганску от \*\*\*, в котором изложены обстоятельства выявленного правонарушения;

- объяснением К\*\*\* от \*\*\*, из которых следует, что она \*\*\* позвонила в полицию, сообщила что ее хотят убить, понимала, что вызов полиции будет ложным;

Имеющиеся в материалах дела вышеуказанные доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Статья 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за заведомо ложный вызов пожарной охраны, полиции, скорой медицинской помощи или иных специализированных служб.

В данном случае объективная сторона анализируемого правонарушения состоит в умышленных действиях виновного лица, который путем ложного вызова специализированных служб препятствовал их эффективной работе, принятию экстренных мер по спасению жизни и здоровья граждан, их имущества, любой формы собственности, борьбе с административными правонарушениями и преступлениями.

Представленными доказательствами подтверждается событие правонарушения и умышленная вина К\*\*\* в его совершении.

Мировой судья квалифицирует действия К\*\*\* по ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как заведомо ложный вызов полиции.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья не находит.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

К\*\*\* признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит уплате: Получатель УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, л/с 04872D08080), наименование банка РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу, номер счета получателя 03100643000000018700, номер кор./сч. банка получателя платежа 40102810245370000007, БИК 007162163, ИНН 8601073664, КПП 860101001, ОКТМО 71874000 КБК 72011601203019000140, УИН 0412365400055009522519170.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа по истечении установленного срока предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья подпись Т.П. Постовалова

Копия верна

Мировой судья Т.П. Постовалова